



## Juridisch Hoekje

### 'If you fail to prepare, prepare to fail...'

De afgelopen maanden heb ik mij met een aantal interessante strafrechtelijke zaken bezig gehouden. Voor een daarvan moest ik met een onderzoekscommissie naar Suriname voor een grote drugszaak waarbij de leden van een drumband drugs naar Nederland hadden gesmokkeld. Het OM zette daarbij in op straf verzwarende 'smokkelen in organisatieverband' in plaats van smokkelen op individuele basis. Ik zal uitleggen wat het verschil is.

Indien een drugssmokkelaar alleen door de marechaussee wordt aangehouden, dan wordt het gewicht van de drugs gewogen en dat gewicht bepaalt dan de opgelegde straf. Wordt er echter samen met anderen gesmokkeld, zoals bij de drumband en waren de leden van de band van elkaar op de hoogte, dan worden de hoeveelheden bij elkaar opgeteld en is de straf niet alleen hoger omdat het gewicht hoger wordt, maar wordt ook een extra straf daarbij opgeteld omdat er sprake is van organisatieverband. In plaats van 8 maanden zou je dan zomaar 28 maanden kunnen krijgen. Zaak om als advocaat scherp te blijven. Deze zaak lag bewijstechnisch nogal gecompliceerd. De straf is uiteindelijk meegevallen. Ook de rechtbank twijfelde kennelijk. Tegenwoordig word je dan als verdachte niet meer vrijgesproken, maar wordt de strafmaat aangepast en krijg je een lagere straf.

De marechaussee op Schiphol lijkt inmiddels wel een dagtaak te hebben aan het vangen van drugstransporten. Bij een andere grote drugszaak op Schiphol zijn meer dan 25 verdachten betrokken. Dat dossier beslaat inmiddels meer dan 18.500 (!) pagina's. Eigenlijk is daar niet doorheen te komen. Grote belangen spelen hier mee en zodra het Schiphol betreft, wordt het OM ook voorzichtig.

Een andere grote zaak die onlangs bij mij binnenkwam, betreft bijstand aan een verdachte in de recente zaak rondom Holleeder. Deze zaak kan u niet zijn ontgaan. Eveneens speelde er de strafzaak van een aantal militairen, waarbij een militair dubbel werd beschuldigd van seksuele

handtastelijkheden. Hij werd door de meervoudige militaire kamer van de rechtbank Arnhem van beide incidenten vrijgesproken. Reeds eerder had ik de bestuursrechtelijke zaak voor deze militair gewonnen en was hij weer aan het werk. Bij de laatste beschuldiging dat hij iemand zou hebben lastig gevallen, was hij zelfs samen met een collega geweest die echter nog nooit als getuige was gehoord! Hoewel wij deze getuige hadden opgegeven om door de rechtbank te worden gehoord, achtte deze dat niet meer nodig. Kennelijk hadden client en ik de stukken al duidelijk genoeg aangeleverd. Goede voorbereiding leidt vaak tot een goed resultaat. Of: zoals de Amerikanen zeggen: "If you fail to prepare, prepare to fail..."

Daarnaast speelt nog een zaak waarbij een militair wordt beschuldigd van seksuele handtastelijkheden en intimidatie, terwijl onomstotelijk vaststaat dat de klagers veel te veel hadden gedronken. Nog vreemder (zeg maar: ronduit beschamend) is dat de verklaringen met de beschuldigingen vooraf door het kader reeds waren opgesteld en door de klagers nog slechts dienden te worden ondertekend. Niemand van de zogenaamde klagers wilde later bij de marechaussee aangifte doen! Misschien waren zij toch niet helemaal zeker meer van de zaak... Of wellicht te veel onder druk gezet? Indien die voorgekookte verklaringen dan later toch worden gebruikt, kan het alleen maar fout gaan, zoals is gebleken. De tuchtzaak is voor de militair gewonnen, maar iemand wil de stekker maar niet uit deze zaak halen. Het is uitermate verwerpelijk dat getuigenissen van dronken militairen worden gebruikt tegen collega's. Soms vraag je jezelf af met wat voor gemak je kunt worden beschuldigd en hoe daardoor je hele carrière kan worden gesloopt. De hoop is dan maar dat je een goede advocaat hebt en er een wakkere commissie is die zonder bevooroordeeling oordeelt.

Ten slotte speelde er een bizarre zaak van een militair die van bedreiging werd beschuldigd en werd gedagvaard door het OM te Arnhem. Hij had een biertje besteld en stond intussen met een klein pietepouterig mesje zijn nagels schoon te maken. De militair die hij per ongeluk aanstootte, voelde zich de volgende dag ineens bedreigd. De militair werd door zijn commandant gelijk 'gerepat' en was uiteindelijk een week onderweg naar huis/Nederland. Deze zaak nam maanden later echter een vreemde wending toen hij weer aan het werk was op zijn volgende plaatsing. Daar kwam hij een collega van zijn vorige plaatsing tegen die hem vroeg hoe het met hem ging. Deze collega bekende dat hij toentertijd door de 'bedreigde' militair was benaderd om te 'helpen' mijn client 'gerepat' te krijgen. Met deze informatie heb ik gelijk een gesprek met een parketsecretaris bij het OM in Arnhem aangevraagd en zijn vervolgens beide heren nogmaals door de marechaussee gehoord. De zaak van deze militair is vervolgens geseponeerd. Het is nu nog een kwestie van rehabilitatie. Het verzoek aan de rechtbank voor teruggave van de proceskosten die de militair heeft moeten maken, is toegewezen en inmiddels aan de militair overgemaakt.

Bent u geïnteresseerd in meer militaire rechtszaken, lees dan ook mijn website van de Defensieadvocaat. Om herkenning te voorkomen, laat ik meestal het betrokken krijgsmachtdeel weg.

Met vriendelijke groet,  
Hein Dudink